

*Stichting Sociaal Oosterhesselen*  
*Wan 12, 7861CR Oosterhesselen*  
[sociaalosterhesselen@gmail.com](mailto:sociaalosterhesselen@gmail.com)

raadsleden van de gemeente Coevorden  
*per email verzonden*  
*cc. pers*

Oosterhesselen, 16 maart 2016

**Betreft: toelichting inspraak Sociaal Oosterhesselen d.d. 8 maart 2016**

Geachte raadsleden,

Als reactie op de inspraak van de heer Wietse Kuipers, namens Stichting Sociaal Oosterhesselen, tijdens de commissievergadering van 8 maart 2016, heeft u gevraagd of wij onze beweringen konden staven. Op 12 maart 2016 hebben we u reeds per brief op de hoogte gesteld van de vernietigende analyse van de bestuursovereenkomst door Mr Van Kempen.

Onderstaand treft u een overzicht, met bronvermelding, van de halve waarheden, ingetrokken beloftes en leugens waarvan het college zich tot op heden heeft bediend in de informatievoorziening rondom de plannen voor het beoogd AZC in Oosterhesselen.

**1. Bestemmingsplan AZC Aalden: college belooft de bevolking maximaal 450  
asielzoekers in de gemeente Coevorden en komt dit nu niet na.**

Op 22 mei 2012 heeft de gemeenteraad van Coevorden het gewijzigde bestemmingsplan voor het AZC in Aalden vastgesteld. Uit een toelichting, als bijlage toegevoegd aan dit bestemmingplan, blijkt dat het gewijzigde bestemmingsplan is geaccepteerd onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat het COA ermee akkoord gaat dat de hele gemeente Coevorden maximaal 450 asielzoekers huisvest. (zie bijlage 1). In deze toelichting staat tevens: 'Tijdens het overleg van 20 oktober 2011 heeft het COA aangegeven dat de plannen voor het uitbreiden van de opvangcapaciteit van het AZC te Aalden pas speelt over 10 á 15 jaren.'

De toezegging dat de gemeente Coevorden maximaal 450 asielzoekers zal huisvesten is ook nog steeds te lezen op de site van de gemeente (zie bijlage 2). Met de realisatie van

een extra AZC in Oosterhesselen gaat het college lijnrecht in tegen deze contractueel vastgelegde toezegging aan de bevolking.

## **2. Het college spreekt zichzelf tegen voor wat betreft de waarde van toelichtingen en side-letters bij overeenkomsten.**

Het college heeft in het afgelopen jaar herhaaldelijk de waarde van bovenstaande toelichting op het bestemmingsplan van Aalden gebagatelliseerd. Tegelijkertijd beweert het college nu dat de side-letter bij de bestuursovereenkomst voor het beoogd AZC in Oosterhesselen wel keiharde garanties bevat. Op basis hiervan zijn er maar twee conclusies mogelijk:

(I) Of het college heeft niet de waarheid gesproken toen aan het verlengen van het bestemmingsplan voor het AZC in Aalden de expliciete — ook door het COA geaccepteerde — eis van maximaal 450 asielzoekers voor de gehele gemeente Coevorden werd verbonden.

(II) Of de side-letter bij de bestuursovereenkomst voor Oosterhesselen is inderdaad juridisch volkomen waardeloos, waarop wij u reeds per brief hebben gewezen. In dat geval is dus ook de conclusie gerechtvaardigd dat dankzij de afgesloten bestuursovereenkomst het COA alle afspraken over geleidelijke instroom en samenstelling over het AZC in Oosterhesselen kan negeren. En dat daarmee uw moties in deze alsnog door het college zijn genegeerd .

## **3. Onderzoek naar tevredenheid omwonenden Aalden blijkt niet te bestaan**

Op de informatieavond van 12 februari 2015 heeft het college beweerd dat er in Aalden een onderzoek zou hebben plaatsgevonden waaruit zou blijken dat omwonenden geen probleem hebben met het AZC in Aalden. Uit correspondentie van het Plaatselijk Belang Oosterhesselen blijkt dat dit ‘onderzoek’ slechts een artikel uit een vakblad betrof waarbij de omwonenden niet waren betrokken (zie bijlage 3).

## **4. Het college beweerde dat het bestemmingsplan van de Klecke passend is maar men wist (of had moeten weten) dat dit niet zo was.**

Op de informatieavond van 12 februari 2015 heeft burgemeester Bouwmeester twee keer stellig verklaard dat het vigerende bestemmingsplan het vestigen van een AZC op De Klencke toestaat.

In een brief van 23 februari 2015 heeft Sociaal Oosterhesselen het college en de raad er op gewezen dat het bestemmingsplan geen AZC toestaat (zie bijlage 4). In een brief van 26 februari 2015 stelt het college dat men op basis van een extern oordeel inderdaad heeft moeten concluderen dat een AZC op De Klencke in het huidige bestemmingsplan niet is toegestaan (zie bijlage 5).

Deze brief is uiterste merkwaardig. Want het 'externe onderzoek' waarnaar de brief van 26 februari 2015 verwijst blijkt pas op 27 februari geschreven en pas op 2 maart door de gemeente Coevorden ontvangen (zie bijlage 6). Het heeft er dus alle schijn van dat de brief van 26 februari 2016 (in bijlage 5) overhaast is opgesteld om te 'verklaren' waarom burgemeester Bouwmeester op 12 februari 2015 onjuiste informatie heeft verstrekt over het bestemmingsplan.

**5. De argumentatie dat het COA AZC's met minder dan 400 personen niet accepteert blijkt niet te kloppen.**

In diverse vergaderingen, onder andere met de klankbordgroep, heeft wethouder Brink beweerd dat het COA alleen een veilig en goed georganiseerd AZC kan voeren bij een minimumaantal van 400 bewoners. Deze bewering staat tot op de dag van vandaag nog op de site van de gemeente Coevorden (zie bijlage 7). Echter uit de site van het COA blijkt dat een reguliere opvang al mogelijk is met 300 bewoners (zie bijlage 8).

**6. De bewering dat het COA alleen de duur van minimaal 5 jaar accepteert blijkt niet te kloppen.**

In diverse vergaderingen heeft wethouder Brink bij herhaling beweerd dat het COA alleen een AZC accepteert voor de minimale duur van 5 jaar. Uit de site van het COA blijkt dat een reguliere opvang al mogelijk is voor een termijn van minimaal twee jaar (zie bijlage 8).

**7. Uiteindelijk bepalen het kabinet en het COA waar een AZC komt**

Dit is steevast het laatste argument waar het college zich achter verschuilt. Het is pertinent niet waar. Gemeentes die de democratie en hun bevolking wel serieus nemen onderhandelen met het COA over aanpassingen en het maximale aantal asielzoekers, houden referenda en sommige plannen van het COA die op veel bezwaar stuiten worden zelfs afgeblazen. Sinds het debacle in Oranje hebben kabinet en kamer zelfs expliciet aangegeven dat burgemeesters het laatste woord hebben. Maar het college van Coevorden bleef en blijft herhalen dat ze met de rug tegen de muur stonden en het COA niets konden weigeren.

Helaas is deze onwaarheid inmiddels bewaarheid geworden nu burgemeester Bouwmeester de door het COA gedicteerde bestuursovereenkomst bij het kruisje heeft getekend waardoor de gemeente alle mogelijkheden tot bijsturen van de plannen voor een AZC uit handen heeft gegeven (zie de analyse van Mr Van Kempen in onze brief van 12 maart 2016)

**8. Het college beweert schriftelijk opgevraagde informatie niet te hebben maar blijkt er later wel over te beschikken.**

Op 4 februari 2016 heeft Stichting Sociaal Oosterhesselen het college een verzoek

gestuurd op basis van de Wet openbaarheid van bestuur, onder nummer WOB 2016-17 (zie bijlage 9). In dit verzoek hebben wij gevraagd om een overzicht van alle incidenten die hebben plaatsgevonden op, en in een straal van 5 km rond, het AZC in Aalden/Zweeloo, vanaf de datum van ingebruikstelling van dit AZC tot aan heden. Op 11 februari 2016 heeft het college per brief geantwoord niet aan dit verzoek te kunnen voldoen omdat de gemeente niet over dit overzicht beschikt (zie: bijlage 10).

Op 22 februari 2016 bleek deze uitleg niet te kloppen toen wethouder Brink in een interview op radio Drenthe wel bleek te beschikken over alle informatie over 2015 waarom Sociaal Oosterhesselen had gevraagd, te weten: de incidenten op het AZC in Aalden. Nadat wij de gemeenteraad op 25 februari 2016 per brief hebben gevraagd wethouder Brink aan te spreken op de discrepantie tussen het formele antwoord op een Wob-verzoek en zijn uitspraken op de radio (zie bijlage 11), heeft het college in een brief, verstuurd op 1 maart 2016, gepoogd de eerder ontkenning over het bestaan van informatie over de incidenten in Aalden terug te draaien (zie bijlage 12).

Echter, ook deze brief van het college klopt niet. De brief stelt dat de lijst met de incidenten-analyse van de politie aangaande het AZC in Aalden aan de gemeenteraad is gericht en derhalve niet aan ons verzoek tegemoet komt. Op de radio heeft wethouder Brink echter verklaard dat lijst openbaar is en voor iedereen toegankelijk. Als dat zo is, waarom is die lijst ons dan niet meteen toegestuurd als antwoord op ons Wob-verzoek? Dat had makkelijk gekund. Het Wob verzoek is gedateerd op 4 februari 2016 en de raadsbrief is al openbaar gemaakt op 2 februari 2016.

Bovenstaand overzicht toont aan dat het college zich inzake het beoogd AZC in Oosterhesselen stelselmatig schuldig maakt aan schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur door onjuiste informatie te verstrekken, informatie achter te houden en terug te komen contractueel vastgelegde afspraken.

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Trijntje Zwart

voorzitter Stichting Sociaal Oosterhesselen