

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Aan de Raadsvergadering van 3 maart jongstleden, en het gesprek met wethouder Brink de dag daarna, hebben wij geen goed gevoel overgehouden. De Raad heeft gesproken over een AZC in Oosterhesselen waarbij de mening van de inwoners van Oosterhesselen, die door de Raad en door u vertegenwoordigd worden, aangehoord is maar waar niet naar geluisterd is.

Sinds de bekendmaking van uw voornemen om mee te werken aan een AZC in Oosterhesselen, op verzoek van het COA, hebben wij onze zorgen en verontwaardiging geuit. Wij snappen ook dat het dossier veel emoties oproept en juist daarom hebben wij ervoor gekozen om u met goed onderbouwde feiten en constatering middels brieven en de presentatie op 3 maart jl. te informeren over de mening van de inwoners van Oosterhesselen.

Wij hebben uw Raad en het College op 3 maart een zeer zorgvuldig gehouden enquête gepresenteerd waarin onweerlegbaar naar voren kwam dat voor de bewoners van Oosterhesselen een AZC voor 150 personen het absolute maximum is. Een enquête die door 67% van de huishoudens is ingevuld. Dit geeft aan hoe betrokken het dorp is. De enquête heeft u aangehoord maar niet besproken. Ook zijn er door Plaatselijk Belang vragen gesteld waar tot op heden geen antwoorden op zijn gegeven. Vragen omtrent beleid en proces.

Van de Raad en het College, zoals deze door in een democratisch systeem tot stand komen, zou je verwachten dat ze hun bestuurlijke besluiten afstemmen op draagkracht onder de bevolking.

U geeft aan dat het AZC in Aalden door u als referentiepunt wordt gehanteerd. Echter, de vergelijking met het AZC in Aalden gaat op allerlei punten mank, waarbij overigens elke vergelijking nooit een goede is. Het AZC in Aalden ligt ver buiten de bebouwde kom, de mensen lopen door 1 straat richting bushalte naar de voorzieningen waar zij naartoe gaan, die zich veelal in Emmen of Coevorden bevinden. In Oosterhesselen zal sprake zijn van een nieuwe woonwijk, pal grenzend aan een bestaande woonwijk. Een nieuwe woonwijk bij Oosterhesselen met een compleet nieuwe cultuur die van grote invloed zal zijn op de bestaande cultuur van het dorp!

Tijdens de vergadering van 3 maart is niet één feitelijk argument genoemd ter onderbouwing van het aantal asielzoekers, of voor de geschiktheid van de locatie. De moties van de verschillende partijen, waarbij de aantallen asielzoekers die Oosterhesselen zonder bezwaar zou moeten kunnen huisvesten, vallen dan ook niet te toetsen. De vraag van het COA is leidend geweest en u volgt hierin.

Geschikte locatie?

Er is uitgebreid gesproken over de inmiddels fameuze lijst met alternatieve locaties die allemaal minder geschikt zouden zijn dan De Klencke. Daarbij is uitgebreid ingegaan op de (on)wenselijkheid om deze lijst openbaar te maken. Echter, niemand in de Raad of het College lijkt geïnteresseerd in de kwaliteit van het onderzoek dat ten grondslag lag aan het opstellen van deze lijst. De zoektermen zijn door de burgemeester als volgt geformuleerd:

1. Snelheid van mogelijke realisatie
2. Haalbaarheid van realisatie
3. Kosten

De Klencke zou de meest geschikte locatie zijn op de hele lijst, volgens het COA. Echter, de eerste twee criteria gelden helemaal niet voor De Klencke. Op dit moment ligt er beslag op het terrein door een mogelijk andere eigenaar. Daarnaast blijkt het bestemmingsplan niet geschikt en moet de gemeente een vergunning verlenen om af te wijken van het bestemmingsplan. Deze vergunning leidt onherroepelijk tot procedures die tot aan de Raad van State aangevochten zullen worden. Hoe goed zijn de andere locaties op de lijst getoetst op vergelijkbare criteria? En wanneer heeft u dit voor het laatste getoetst? Immers de lijst bestond al voordat bekend werd dat De Klencke speelbal zou worden van een juridische eigendomsprocedure en dat het bestemmingsplan een AZC niet toestaat.

Daarnaast is dit een lijst met criteria van het COA. Zij zijn niet regio gebonden en hebben als enig doel het zoeken van locaties voor opvang van veel asielzoekers. U als gemeente heeft primair een lokale verantwoordelijkheid. Het verbaast ons dat er niet door het College en Raad een ijkpunt aan de wensen van het COA is toegevoegd. Namelijk: “Maatschappelijke inpassing in de cultuur en omgeving van de locatie”. Het formuleren en hanteren van een dergelijk ijkpunt behoort tot de zorgplicht die de gemeente heeft voor haar burgers. Als u dit onderschrijft vervalt De Klencke definitief als geschikte locatie voor een AZC.

Door verschillende fracties in de Raad is gesproken over onzorgvuldigheid in het proces. De vraag van het COA om vooral snel te handelen heeft tot tal van fouten geleid. Enkele voorbeelden zijn: het bestemmingsplan voldoet toch niet, definities die grote (juridische) consequenties kunnen hebben verschillen per brief en al voordat er iets is besloten worden piketpaaltjes geplaatst voor het kappen van diverse bomen.

Tot op heden hebben al deze bevindingen geen enkele consequenties gehad voor het proces of op de beslissing. De enige boodschap is: ja, er zijn fouten gemaakt, maar de inwoners hebben dit maar te accepteren.

Maar dezelfde inwoners hebben de hangende groepen jongeren die in De Klencke werden opgevangen nog vers in het achterhoofd. Dit is slechts één van de vele slechte ervaringen van de bevolking van Oosterhesselen met opportunistische en slecht doordachte plannen op De Klencke. Natuurlijk, dit was een andere doelgroep maar het dreiging die hieruit naar voren komt maakt mensen angstig. Het ongedwongen opgroeien in een dorp is er niet meer. Mensen laten de kinderen niet meer alleen fietsen. En dat is wel iets waar inwoners bewust voor gekozen hebben; het ongedwongen opgroeien in een veilige omgeving met gevoel van sociale controle!

Ook wij willen af van de rotte kies die De Klencke voor Oosterhesselen is geworden. Er zijn de afgelopen jaren al te veel problemen geweest met de bewoners van het pand van diverse pluimage. Daarom is ook heel expliciet in de raadpleging van de bevolking de tweede vraag gesteld. Wij gaan voor een structurele oplossing van de problematiek. Er is behoefte aan huizenbouw; het dorp zit verder op slot en dit is een goede plek voor inbreiding.

U als College heeft nu de unieke kans om de bestemming actief te wijzigen naar de behoefte die al jaren bestaat in het dorp en die de komende jaren nog veel groter zal worden. Wij vragen u deze kans te grijpen.

Wij hebben nu financiers. Zelfs twee. Deze ontwikkeling is pas enkele maanden oud. Vandaar dat hier niet eerder actief op gestuurd is door het dorp.

Wij nemen onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de leefbaarheid van het dorp en de bevolking heeft glashelder aangegeven wat men wil. Wij vragen u dan ook dringend te luisteren naar uw inwoners. Want Coevorden zijn we samen.

Hoogachtend,

Sociaal Oosterhesselen